



Initiatiefgroep Natuurbeheer in Delft

contactadressen: Leen van Doorn, Bizetstraat 23, 2625 AV Delft, tel. (015)2561141, Gert, Bertus Laros, Oostblok 160, 2612 PG Delft, tel. (015)2140836 en Jacques Schievink, Maerten Trompstraat 17, 2628 RB Delft, tel. (015)2617035 (werk: (015)2782124; fax (015)2787585; e-mail ind@datadelft.com ✿ website: ind.datadelft.com

Delft, 14 maart 2011

Betreft: Reactie op het Concept Schapsplan
Midden-Delfland 2011-2020

Het bestuur van het Recreatieschap
Midden-Delfland
Postbus 341
3100 AH Schiedam


Geacht bestuur,

In het concept-Schapsplan Midden-Delfland is - wat ons betreft - het meest opvallend dat in de uitwerking van de visie en de gebiedsbeheersplannen zo weinig aandacht aan natuur en ecologie wordt geschonken. Dat is wonderlijk.

Immers, tussen de hoofdpogave van het schapsplan en de oorspronkelijke taak van het schap gaapt een opmerkelijke kloof. De vijf hoofdpogaven van het schapsplan zijn (p. 5, we citeren):

- A Verbeteren van de bereikbaarheid
- B Verhogen kwaliteit recreatiegebieden en open middengebied
- C Verhogen beschikbaarheid en bruikbaarheid van recreatieve functies
- D Verhogen bekendheid van Midden-Delfland als recreatiegebied
- E Aansluiten bij ontwikkelingen van andere betrokkenen in Midden-Delfland,

terwijl de taken van het recreatieschap (aangehaald op p. 12) zijn

- a. het behartigen van de bovengemeentelijke belangen van de openluchtrecreatie
- b. het behartigen van de belangen van de natuurbescherming
- c. het bewaren en bevorderen van natuur- en landschapsschoon.

Het zware accent op de natuurtaken, een uitvloeisel van het opnemen van het gebied in de Ecologische Hoofdstructuur (Natuurbeleidplan 1990) is in de hoofdpogaven klaarblijkelijk zoekgeraakt.

Deze kloof zou kunnen worden gedicht door dit schapsplan als een deelstudie naar de ontwikkeling van de recreatie in Midden-Delfland te beschouwen, waarbij de ontwikkeling en het beheer van natuur en natuurelementen in gebieden die door het recreatieschap beheerd worden als een constante factor even buiten haakjes zijn gezet.

Bovendien zou men kunnen tegenwerpen dat op enkele plaatsen het natuuraspect wel degelijk aan de orde komt. Zo wordt op p. 34 beweerd dat "Een duurzame inrichting waarborgt de natuurwaarden in de gebieden." Het woord duurzaam wordt evenwel door bestuurders in zoveel verschillende betekenissen gebruikt, dat deze "waarborg" door ons vooralsnog met vele korrels zout wordt genomen.

Ook de passage (op dezelfde pagina) "Het behouden en het versterken van het authentieke open middengebied met rust en ruimte is cruciale opgave. Midden-Delfland ontleent zijn (recreatieve) aantrekkingskracht in belangrijke mate aan het open middengebied." geeft weinig houvast omtrent de natuurbescherming. M.n. de stadsrand van Vlaardingen heeft hoge natuurwaarden waarbij die van delen van het agrarisch middengebied verbleken, en dat zal nog wel enige tijd zo blijven omdat de eutrofiëring van bermen, graslanden en slootkanten door het morsen van de veehouderij nog niet

beteugeld is. Verder zijn de natuurwaarden van het open middengebied wezenlijk anders dan die in de stadsranden, waar die althans parkachtig van karakter zijn en waar waardevolle natte graslanden minder open zijn en bijvoorbeeld een andere, meer gevarieerde vogelstand hebben dan het open middengebied.

Door voor de beschouwingen over het recreatief perspectief met hogere bezoekersaantallen niet ook de natuurbescherming en -ontwikkeling als uitgangspunt te gebruiken, worden naar ons gevoel ook kansen voor de recreatie gemist. Wat de aanbodkant betreft kan met slim beheer, mede gericht op het scheppen en beheren van gevarieerde vegetatiestructuren en waterkanten, een hoge efficiëntie worden bereikt, waardoor met inzet van bescheiden middelen een hogere gebiedskwaliteit kan worden bereikt. Aan de vraagkant komt zulk natuurtechnisch beheer tegemoet aan de wensen van mensen met “interesse” (p. 13), ook als het terreinen betreft die qua inrichting op andere recreanten zijn gericht.

Het gebruiken van de natuur als invalshoek voor de beschouwingen zou ook voor het groenblauw casco tot minder vaagheid kunnen leiden. Het casco-begrip in de planologie heeft de betekenis van geraamte of container (p. 31). In feite ontbreekt in het hoofdstuk over Visie en Doelen de betekenis van het groenblauw casco in zijn ecologische betekenis volledig. Het begrip lijkt alleen voor het recreatief systeem betekenis te worden toegedicht, en dat lijkt ons een vergissing.

De visiekaart (p. 30) suggereert dat Midden-Delfland deel uitmaakt of zou kunnen uitmaken van een groter of meta-groengebied door adequate verbindingen met de kust, de delta (Voorne, Hoeksche Waard), het Groene Hart en de Rottemeren. Dat is te hopen, want Midden-Delfland is, hoe waardevol ook, qua schaal niet te vergelijken met andere groengebieden in Zuid-Holland, laat staan met die in andere delen van de Randstad. Het verstedelijkt deel van de zuidvleugel is maar armetierig bedeed. Het uitwerken en beleefbaar maken van zo'n metasysteem is dan ook uiterst belangrijk als tegenwicht in de verrommelde zuidvleugelregio, en hoewel het recreatieschap wellicht deze taak niet in de eerste plaats toevalt, zou dit schapsplan er toch als een aanzet voor kunnen worden beschouwd.

Kennis-as

Ten aanzien van de deelgebieduitwerkingen beperken we ons tot een opmerking over de Kennis-as en de karakterisering van het Akkerdijkse bos als recreatiegebied en stadslandbouw. Omdat de ontwikkeling van Technopolis eerder 30 tot 40 jaar zal vergen, is het geschetste beeld voor 2020 wat betreft de “uitstekende verbindingen” niet realistisch. Omdat de herinrichting van het Deltaresterrein (in de zuidwestelijke quadrant van Technopolis) vermoedelijk veel sneller en met sterke ecologische inslag zal worden gerealiseerd, is het niet ondenkbaar dat recreatieschap, Deltares en World Art Centre samen eerder resultaat kunnen boeken.

Een ander aspect van de relatie met de TUDelft is dat het gebied voorwerp kan zijn van wetenschappelijk onderzoek en eventueel als proeftuin voor vernieuwingen op het gebied van gebieds- en waterbeheer. Recente proefschriften van M. Poolman en S. Weijs, die casussen bevatten uit Midden-Delfland, geven aan dat wat dit betreft al een start gemaakt is.

Met vriendelijke groeten,
Mede namens de stichting Commissie Natuur en Milieu Delft,

Jacques Schievink
Initiatiefgroep Natuurbeheer in Delft

De brief is ook in te zien op <http://ind.datadelft.com/2011/schapsplan.pdf>.

Recreatieschap
Midden-Delfland

Initiatiefgroep Natuurbeheer in Delft
t.a.v. Dhr. J. Schievink
Maerten Trompstraat 17
2628 RB DELFT

Overschieeseweg 204
Postbus 341
3100 AH Schiedam
Telefoon 010 - 298 10 10
Fax 010 - 298 10 20
E-mail: gzh@pzh.nl
www.recreatiegebied-

Contactpersoon : S. Boode
Doorkiesnummer : 010-298 1009
Betreft : Beantwoording reactie op Schapsplan Midden-Delfland

Ons kenmerk : 2011-299749698
Uw kenmerk : -
Bijlagen :

midden-delfland.nl
2011-299749698

Schiedam, 12 augustus 2011

Geachte heer Schievink,

Het concept Schapsplan 'Midden-Delfland 2011-2025' van het Recreatieschap Midden-Delfland heeft ter inzage gelegen van 8 februari tot en met 15 maart 2011. U heeft een schriftelijke reactie gegeven op dit concept Schapsplan. Het Recreatieschap dankt u voor uw inbreng op dit plan.

Er zijn negen reacties op het Schapsplan ontvangen, waarvan acht reacties van bedrijven, verenigingen en stichtingen en één van een particulier. Uw reactie betreft hoofdzakelijk de aandacht voor ecologie en natuurtaken van het Recreatieschap.

Vervolprocedure Schapsplan Midden-Delfland

Het dagelijks bestuur van het Recreatieschap Midden-Delfland is in de vergadering van 12 mei 2011 geïnformeerd over alle binnengekomen inspraakreacties en de verwerking daarvan in het concept schapsplan Midden-Delfland. Het bestuur heeft ingestemd met het concept Schapsplan. Het concept schapsplan zal eind 2011 worden besproken in een werksessie. In deze werksessie staat niet de inhoud van het schapsplan ter discussie, maar de financiële consequenties van de bestuurlijke keuzes. Die consequenties betreffen zowel investeringslasten als beheerlasten. De uitkomsten van de werksessie worden verwerkt in het concept schapsplan, vooral in de hoofdstukken 5 'investeringsstrategie' en hoofdstuk 6 'financiën'.

Wanneer het Schapsplan Midden-Delfland is goedgekeurd door het algemeen bestuur van het Recreatieschap zullen we u een exemplaar doen toekomen.

Uw reactie op het schapsplan

In uw reactie geeft u aan dat u het meest opvallend vindt dat in de uitwerking van de visie en de gebiedsuitwerkingen zo weinig aandacht aan natuur en ecologie wordt geschonken. U bent van mening dat tussen de hoofdpogaven van het concept Schapsplan en de oorspronkelijke taken van het Recreatieschap sprake is van een opmerkelijke kloof. U doet de suggestie het Schapsplan te beschouwen als een deelstudie naar de ontwikkeling van recreatie waarbij de ontwikkeling en het beheer van natuur in gebieden die door het schap beheerd worden als een constante factor buiten haakjes zijn gezet.

In reactie deel ik u mede dat het Recreatieschap van mening is dat doelstellingen van het Schapsplan breder zijn dan slechts een deelstudie naar recreatie. Het Schapsplan biedt het uitgangspunt voor het beheer, de ontwikkeling en het uitvoeren van inrichtingsplannen en financiële besluitvorming van het bestuur van het Recreatieschap. Specifieke beheeraspecten ten aanzien van het beheer van recreatieve en ecologische doeltypen komen echter niet in het Schapsplan naar voren. Het Schapsplan is een plan op hoofdlijnen voor de komende jaren. Beheeraspecten, o.a. ten aanzien van natuurlijk beheer zijn opgenomen in de terreinbeheersystematiek, welke in paragraaf 4.19 van het Schapsplan is toegelicht.

**MIDDEN
DELFLAND**

U geeft aan dat het zware accent op natuurtaken voor het Recreatieschap, als uitvloeisel van het opnemen van het gebied in de EHS in de hoofdopgaven van het Schapsplan in uw ogen is zoekgeraakt. In reactie hierop is het raadzaam te kijken naar de gebieden in Midden-Delfland die tot de EHS behoren. Het Recreatieschap heeft nauwelijks gebieden binnen de EHS in beheer. De grootste oppervlakten van de EHS in Midden-Delfland worden beheerd door de vereniging Natuurmonumenten. Aangezien het grootste deel van het Schapsplan ingaat op de ontwikkelingsrichting van de beheergebieden van het Recreatieschap is er daarmee inderdaad nauwelijks aandacht voor de EHS doelstellingen. In die gebieden waar wel een EHS doelstelling ligt zal hier uiteraard rekening mee gehouden worden.

In de Integrale Ontwikkeling Delft Schiedam (IODS), welke in aanvulling op de aanleg van de A4 Midden-Delfland gerealiseerd wordt is één van de projecten het "Groenblauwe Lint". Binnen het project Groenblauwe Lint is aandacht en geld voor de aanleg van nieuwe natuur, het verbinden van natuur middels ecopassages en agrarisch natuurbeheer. Het Recreatieschap Midden-Delfland is niet één van de uitvoerende partijen van het Groenblauwe Lint, zoals het Recreatieschap dat wel is voor het IODS-project Recreatieve Routestructuren. Het Recreatieschap is echter wel betrokken bij dit traject. Wanneer er binnen het project "Groenblauwe Lint" mogelijkheden zijn voor natuurontwikkeling en – versterking in beheergebieden van het Recreatieschap zal hiervan gebruik worden gemaakt.


In uw reactie geeft u aan dat houvast in het Schapsplan ontbreekt voor de natuurbescherming. Het Recreatieschap is van mening dat in de bestaande wettelijke kaders natuurbescherming en de natuurontwikkeling voldoende geborgd is en het hier in een Schapsplan niet nader op in hoeft te gaan. De natuurbeschermingswet en de flora- en faunawet bieden bescherming. Het Recreatieschap zal zich te allen tijde aan de wettelijke kaders voor natuurbescherming houden.

Uw reactie over de visiekaart en het feit dat het werkingsgebied van het Recreatieschap Midden-Delfland onderdeel uitmaakt van een groter groengebied en verbindingen heeft met aangrenzende gebieden kan het Recreatieschap onderschrijven. Het Schapsplan biedt een visie op de te behouden en te ontwikkelen verbindingen met omliggende groengebieden. De nadruk van het Recreatieschap ligt bij deze verbindingen op de recreatieve mogelijkheden, om fietsend, wandelend, varend of anderszins recreërend de verbinding tussen Midden-Delfland en de omliggende groengebieden te leggen. Naast het recreatief verbinden is het ecologisch verbinden een doelstelling, die soms te combineren valt. Niet altijd is het echter mogelijk deze twee te verenigen in één verbinding.

Het voor de Kennis-as en het Ackerdijkse Bos is het geschetste beeld voor 2020 met uitstekende verbindingen ambitieus. Daarbij zijn sommige verbindingen realistischer dan andere. Een verbinding tussen het Deltares-terrein en het recreatiegebied Ackerdijkse Bos lijkt op de middellange termijn inderdaad het best haalbaar.

Hiermee gaan wij er vanuit uw reactie op het concept Schapsplan beantwoord te hebben. Mocht u nog vragen hebben over het Schapsplan dan kunt u contact opnemen met het dhr. Henk Werksma of dhr. Stijn Boode van het Recreatieschap Midden-Delfland, p/a G.Z-H op 010-2981010 of via h.werksma@pzh.nl of sa.boode@pzh.nl

Hoogachtend,
namens het Dagelijks Bestuur van het
Recreatieschap Midden-Delfland,



De heer drs. W. van Harmelen
a.i. Bureauhoofd Ontwikkeling G.Z-H