

stichting Commissie Natuur en Milieu Delft

secretariaat: Bizetstraat 23, 2625 AV Delft, tel. 015 2561141 / e-mail lc.doorn@casema.nl / / KvK-nr 41146440

Delft, 1 maart 2009

Betreft: commentaar voorontwerp
bestemmingsplan Noordwest 3

AFGEVEN MET ONTVANGSTBEWIJS

Het college van Burgemeester en Wethouders
van Delft
Postbus 78
2600 ME Delft



L.S.,

In dit commentaar op het voorontwerp bestemmingsplan Noordwest 3 beperken we ons tot enige onderwerpen het stedelijk groen, water en ecologie betreffende.

1. Van de passage op p. 5, dat de "openbare ruimte waaraan de woningen liggen, kenmerkt zich door veel groen en is daarmee een belangrijke te behouden waarde." nemen wij met instemming kennis. Op de kaarten van het bestemmingsplangebied is inderdaad heel wat oppervlak groen ingekleurd, en het gebied wordt gesierd met twee - voor Delft - grote parken. Op de kwaliteit ervan komen wij nog terug.

De besliste toon waarop aan deze "belangrijke te behouden waarde" contrasteert overigens wel met de afweging die in andere bestemmingsplannen en in ontwikkelingsplannen de laatste 6 jaar door het gemeentebestuur meestal werd gemaakt. In die documenten overheerste de zoektocht naar mogelijkheden voor verdichting en inbreiding met bouwwerken, en als het zo uitkwam werd het groen dan minder waardevol gevonden, of belemmerde de zichtlijnen. Is dit een blijk is van een evolutie in het denken van het gemeentebestuur over de ontwikkeling van Delft, waarbij men afstapt van de absolute voorrang voor bevolkingsgroei?

2. Het voorontwerp meldt op diverse plaatsen dat er plannen in het gebied aan de orde kunnen komen maar dat het "niet voldoende uitgekristalliseerde ontwikkelingen" betreft. Wij wachten het uitkristalliseren van die ontwikkelingen dus maar af; misschien dat het ontwerp bestemmingsplan daar al zicht op zal geven.

3. Het verbaast ons dat het beoogde warmtenet [p. 12, 45] buiten de planperiode wordt geplaatst? Dat zou betekenen dat het pas na 2020 wordt voorzien!

4. In het bestemmingplangebied liggen verschillende groene terreinen en wateren die van belang zijn voor de ecologie en die in de 90-er jaren zijn aangelegd of heringericht. Hoewel de bestemming van die terreinen en wateren niet verandert grijpen we deze gelegenheid aan om nog eens op het grote belang van het beheer te wijzen dat bij de inrichting en ambitie moet passen. Omdat deze aansluiting bijna nergens tot stand is gekomen blijft het bij de belangrijkste objecten van water en groen tot nu toe bij mooie bedoelingen en uiterst matige kwaliteit.

Op p. 37 worden diverse maatregelen genoemd: "

- Het realiseren van een gewenste primaire ecologische zone richting het plangebied Harnaspolder in aansluiting op de Provincialeweg.
- Het optimaliseren van de secundaire ecologische zone langs de Van der Dussenweg.
- Het optimaliseren van de ecologische kwaliteit van de watergangen en oevers.
- Het versterken van het kerngebied Hof van Delft.
- Op de locatie langs de Provincialeweg wordt, gekoppeld aan de aanleg van een warmtenet, de ecozone geoptimaliseerd voor doelsoorten als opgenomen in het Ecologieplan Delft."

Deze opsomming is naar onze smaak veel te vaag om aan onze kritiek tegemoet te komen, kritiek die mede gebaseerd is onze langjarige bemoeienis met sommige objecten en de vaststelling dat er geen schot in zit. Een paar voorbeelden:

- In het kader van een gemeentelijke werkgroep over natuurvriendelijke oevers is een uitvoerige analyse gemaakt van de ontwerp- en beheersfouten van het Hof van Delftpark. Die analyse ligt er nu al een jaar of zes.

- Het verbeteren van de waterhuishouding van Ecodus en herstel van het biezenveld wacht nu al een jaar of 15 op uitvoering.
- De aanleg van de natuurvriendelijke oever aan de Kerstanjewetering was bepaald niet in overeenstemming met de afgesproken aanpak.
- De “renovatie” van het Wilhelminapark is wel erg weinig succesvol geweest.

Bovendien ontbreekt nog de compensatie voor de bouw van de Vermeertoren die immers in een ecologische zone is gebouwd.

5. Inventarisaties van flora en fauna door bSR worden in de Delftse bestemmingsplannen doorgaans gebruikt om na te gaan of er, om bepaalde “ontwikkelingen” mogelijk te maken, nog ontheffingen of voorzieningen moeten worden getroffen. Ze worden niet gebruikt als informatie voor het ontwikkelen van verbeteringsplannen teneinde de kloof tussen de actuele werkelijkheid en het ontstaan van soortenrijke ecosystemen te dichten. De formulering op p. 37 (Doel is om natte en droge natuur met veel zeldzame soorten ...) duidt op een verkeerd begrip van wat in de stedelijke natuur belangrijk is en is bovendien onwerkzaam omdat het sturen op zeldzame soorten in de Delftse stedelijke entourage een hopeloze opgave is.

Met vriendelijke groeten,

L.C. van Doorn, secr.