

## **Mekelpark beslist niet het einde** (geplaatst in Delta van 26-06-2009)

Ik geef het toe, vanaf de kennisneming van het ontwerp voor het Mekelpark vond ik het geen briljant stukje werk. Als er al een serieuze poging zou zijn gedaan om functionele, recreatieve en natuurlijke kanten (ik laat in dit rijtje de kreet “duurzame” maar weg want dat woord wordt al door de meest volhardende smeerpotsen gebruikt om zich van een groen imago te voorzien) van zo’n inrichtingsplan te laten samengaan, dan was dat mij in elk geval ontgaan.

In Delta van 11 juni geeft Francine Houben behalve wat architectenjargon ook enkele reflecties op de natuur in het “Mekelpark” ten beste, die bovendien lichtjes tegenstrijdig met elkaar zijn. Ik geef hieronder drie van die citaten, met mijn commentaar.

**“(…) ik had graag meer bomen behouden, maar er zat iepziekte in.”** Omdat ik natuurlijk de stukken van de verlening van de kapvergunning heb bewaard kon ik nog even opzoeken hoe het ook weer zat. Er zijn inderdaad veel iepen gekapt, de helft van het totale aantal, 160 stuks, de meeste overigens voor de toekomstige tramlijn (zeg ik er met mijn overmaat aan goede wil en ter verschoning van mevrouw Houben maar aan toe). Van elke boom is in die stukken de kwaliteit vermeld. De iepen zijn allemaal redelijk tot goed (veruit de meeste). Niet een met de vervelende iepenspintkever die voor de “Dutch elm disease” zorgt. Die andere 160 bomen (elzen, essen, platanen, populieren, kersen, wilgen en een kastanje) zullen toch ook niet de iepziekte hebben gehad? De natuur blijft verbazen.

Trouwens, wie de nieuwe situatie bekijkt bij Natuurkunde waar nog een rijtje forse oude bomen is blijven staan, ziet wat behoud van een veel groter deel van het oude bomenbestand voor het park had kunnen betekenen.

**“Vroeger was het echt niks hoor: bomen blokkeerden het zicht op gebouwen.”**

Die liefde voor de zichtlijnen en de afschuw van hinder bij bouwprojecten hebben Delft, waar weer een jonge generatie fanatiek stenenstapelende ingenieurs de burelen van de gemeente bezet, in een jaar of vier tijd zo’n 10% van het bomenbestand (30.000) gekost. Of mevrouw Houben met deze frase haar spijt over al die gekapte bomen enige geloofwaardigheid geeft, waag ik te betwijfelen. Ik krijg overigens de indruk dat ze die gebouwen voor het merendeel lelijk vindt, dus het respecteren van de oude bomen had goed kunnen uitpakken voor de “beleving”. Niet voor de hoogte van de project- en dus ontwerpkosten, tsja, dat is ook weer waar.

**“In de avond worden de fietspaden verlicht en het park zelf minder, vanwege de flora en fauna.”**

Dit ontroert mij zeer. Dat je aan de ene kant het groen in het park met de soortenarme grasbedekking (op een voetbalveld kan ik meer biodiversiteit laten zien) met die agressieve verstening van randen en grote verharde oppervlakken zo verpletterend steriel kunt ontwerpen, en aan de andere kant de verlichting op die snippers gras ’s nachts uitdoet om al die dieren die daar toch niets te zoeken hebben, niet wilt storen. Het lijkt het Delfts gemeentebestuur wel. Die presteerde het om met een woeste kapwoede de fourageermogelijkheden voor vleermuizen en gierzwaluwen in de stad te decimeren, en aan de andere kant bij de hernieuwbouw van een supermarkt de inbouw van nesten voor die dieren verplicht voor te schrijven. Lief, hè?

Denkt mevrouw Houben nu echt dat door een park met zo uitzinnig veel verharding, met zo scherpe, hoge stenen randen bovendien - als vallen voor muizen en egels-, en

door het volstrekt taboeverklaren (ik verzin dit niet) van heesters en ruigtes die dekking, voedselbronnen en nestgelegenheid hadden kunnen scheppen voor zangvogels, wezels, konijnen, bijen, zweefvliegen, etcetera, etcetera, (vrijende studenten zou je nog aan dit rijtje kunnen toevoegen), dat die fauna van dat licht last zal hebben?

Mevrouw Houben hoopt - het Mekelpark is immers slechts het begin - dat de gebouwen gaam reageren op het park. Misschien kan de TU een bekend lid van het koninklijk huis hierbij een rol laten spelen. Die kan er voor zorgen dat de bomen iets terugzeggen, als de gevels van de gebouwen eenmaal op de praatstoel gaan zitten.

Initiatiefgroep Natuurbeheer in Delft

Jacques Schievink, 21-06-2009

Zie ook: [http://ind.datadelft.com/kapvergunning\\_mekelpark.htm](http://ind.datadelft.com/kapvergunning_mekelpark.htm)

<http://ind.datadelft.com/mekelpark.pdf>